

ПРОТОКОЛ № 1

I. Днес, 16.07.2015г. в гр. София, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11:00 ч. комисия, назначена със Заповед № РД-09-46/16.07.2015г. на Председателя на агенцията в състав:

Председател:

Милена Галева – държавен експерт в отдел „Комуникационно-информационна система за управление“, към Дирекция "Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване";

Членове:

1. Таня Русева– главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансови дейности и управление на собствеността“;

2. Румен Димитров – главен експерт в отдел „Комуникационно-информационна система за управление“, към Дирекция "Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване";

3. Николай Драгиев – главен експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“, към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;

4. Мартин Киров – младши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“, към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ – правоспособен юрист;

се събра, за да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на компютърна техника и офис машини за нуждите на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“**, открита с Решение № 3224/04.06.2015г. на Председателя на агенцията и Решение за промяна № 3471/17.06.2015г. Предметът на поръчката е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания, поради което поръчката е обявена и предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания и разглеждането на подадените оферти ще бъде съобразено с разпоредбите на чл. 16г. от ЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, всички членове попълниха декларации на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието присъстваха г-н Борис Василев Жогов – управител на участника „Хостер“ ЕООД и Борислав Асенов Илиев – представител на участника „Патов и дъщери“ ЕООД, с приложено пълномощно.

В регламентирания срок в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили 4 (четири) оферти:

Оферта с вх. № 3930/14.07.15г. от „Патов и дъщери“ ЕООД;

Оферта с вх. № 3931/14.07.15г. от „ХОСТЕР“ ЕООД;

Оферта с вх. № 3932/14.07.15г. от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД;

Оферта с вх. № 3933/14.07.15г. от „САПИЕНТ“ ЕООД.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

1. Оферта от „Патов и дъщери“ ЕООД:

Пликът с офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел

IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „ХОСТЕР“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове и представителят на „ХОСТЕР“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа.

2. Оферта на „ХОСТЕР“ ЕООД:

Пликът с офертата на „ХОСТЕР“ ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Патов и дъщери“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове и представителят на „Патов и дъщери“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа.

3. Оферта на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД:

Пликът с офертата на Оферта на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Патов и дъщери“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове и представителят на „Патов и дъщери“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа.

4. Оферта на „САПИЕНТ“ ЕООД:

Пликът с офертата на „САПИЕНТ“ ЕООД съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, с което е изпълнено условието на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и раздел IV, буква Б, т. 4 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

Трима от членовете на комисията и представителят на „ХОСТЕР“ ЕООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”, съгласно изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 и трима от нейните членове и представителят на „ХОСТЕР“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

1. Оферта от „Патов и дъщери“ ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „Оферта от „Патов и дъщери“ ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП. Видно от представената декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, дружеството е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания, под №371/19.06.2015г., поради което офертата на участника подлежи на разглеждане съгласно разпоредбите на чл. 16г от ЗОП, след което Комисията премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

Участникът е представил всички необходими документи, като същите отговарят на изискванията на Възложителя от Документацията за участие в обществената поръчка.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши:

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Патов и дъщери“ ЕООД.

2. Оферта на „ХОСТЕР“ ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „ХОСТЕР“ ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП. Видно от представената декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, дружеството е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания, под №241/26.01.2015г., поради което офертата на участника подлежи на разглеждане съгласно разпоредбите на чл. 16г от ЗОП, след което Комисията премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

При обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че има неясни параметри относно предлаганото оборудване и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква а) от ЗОП е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника, за следното:

В Техническата спецификация (Приложение № 3 от Документацията за участие) Възложителят изисква в подточка 1.2. USB TEMPEST кутия за включване на USB флашка или други устройства към TEMPEST персоналният компютър, отговаряща на изискванията на стандарта SDIP-27 Level A. В Техническото предложение на „ХОСТЕР“ ЕООД в Технически параметри предложени от участника е отбелязано „TEMPEST memory stick enclosure – SDIP – 27”. На Комисията не става ясно дали входа на устройството е съвместим с USB флашки (USB flash drive). В тази връзка Комисията реши да изиска писмен отговор на следния въпрос:

„Входът на предлаганото от дружеството устройство съвместим ли е с USB флашки (USB flash drive)?“

3. Оферта от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП. Видно от представената декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, дружеството е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания, под №348/21.05.2015г., поради което офертата на участника подлежи на разглеждане съгласно разпоредбите на чл. 16г от ЗОП, след което премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

При обстойно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира, че има неясни параметри относно предлаганото оборудване и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква а) от ЗОП е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника, за следното:

В Техническата спецификация (Приложение № 3 от Документацията за участие) Възложителят изисква в точка 2. Настолен компютър, в Технически параметри на процесора „2-ядрен процесор Intel® Core™ i3-4330 (Haswell) 3,5 GHz, 4MB L3 кеш (или еквивалент по производителност)“. В Техническото предложение на „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД е заложен същия текст, който предполага варианти, поради което на Комисията не става ясно точно какъв модел процесор предлага дружеството. В тази връзка Комисията реши да изиска от участника писмен отговор на следния въпрос:

„Какъв е моделът Процесор и неговите параметри, който дружеството предлага?“

4. Оферта на „САПИЕНТ“ ЕООД:

Комисията разгледа по същество документите в Плик № 1 на участника „Оферта от „САПИЕНТ“ ЕООД и констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП. Видно от представената декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, дружеството е вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията на хората с увреждания, под №259/04.03.2015г., поради което офертата на участника подлежи на разглеждане съгласно разпоредбите на чл. 16г от ЗОП, след което премина към разглеждане по същество на документите в Плик № 2 и констатира:

Участникът е представил всички необходими документи, като същите отговарят на изискванията на Възложителя от Документацията за участие в обществената поръчка.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши:

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „САПИЕНТ“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши:

1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците „Патов и дъщери“ ЕООД и „САПИЕНТ“ ЕООД.

2. С писма да се изиска официално от участниците „ХОСТЕР“ ЕООД и „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД разяснения по гореописаните въпроси, като последните трябва да представят своите писмени отговори в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на писмата.

16.07.2015г.
гр. София

Председател:

(П)

.....
/Милена Галева/

Членове:

(П)

.....
/Таня Русева/

(П)

.....
/Румен Димитров/

(П)

.....
/Николай Драгиев/

(П)

.....
/Мартин Киров/